



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Posl. br. PI-1201/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Puli-Pola, po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku iz Osijeka, protiv tuženika KONJUHOVAC ADNANA s boravištem u R Hrvatskoj, Vodnjan, Narodni trg 10, OIB 52242983765, radi isplate, izvan ročišta, 20. studenog 2025.

izdao je platni nalog

I Nalaže se tuženiku Konjuhovac Adnanu iz R Hrvatske, Vodnjan, Narodni trg 10, OIB 52242983765, da tužitelju Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, F5-003449/25, namiri tražbinu u iznosu od 135,73 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 18.12.2024. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR8523600001500074255, model HR01, s pozivom na broj 660000344925-8, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 43,75 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od 20.11.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR8523600001500074255, model HR01, s pozivom na broj 660000344925-8, u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga.

II Upozorava se tuženik da će sud odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor.

Obrazloženje

1. Tužitelj (kao ovrhovoditelj) je podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Javni bilježnik je utvrdio da ovršenik (tuženik) ima prebivalište izvan Republike Hrvatske pa je sukladno odredbi čl. 281 st. 6 Ovršnog

zakona („Narodne novine“, broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20) predmet proslijedio ovome sudu, smatrajući da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak.

2. S obzirom da se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo novčano potraživanje koje tužitelj dokazuje vjerodostojnom ispravom – izvodom iz otvorenih stavaka, sud je tužbu prihvatio te je na temelju odredbe č. 446. i čl. 448. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) odlučio kao u izreci.

3. Budući da se tužbeni zahtjev u konkretnom sporu odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku, konkretno Izvodom iz ovjerenih poslovnih knjiga, pozivom na odredbu čl. 446 st. 1 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst te 25/13; u daljnjem tekstu ZPP), udovoljeno je pretpostavkama da sud izda platni nalog te je odlučeno kao u točki I izreke. Uz navedeno, pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga postoji iz razloga jer tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, kako to proizlazi iz Potvrde o izvršenom uvidu u podatke MUP-a (čl. 446. st. 3 ZPP-a).

4. Tužitelj ima pravo na trošak i to zastupanje po odvjetniku za sastav prijedloga za ovrhu 12,5 bodova (Tbr. 7/4) što uvećano za PDV-a iznosi 31,25 eur te trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 eur, odnosno ukupno 43,75 eur.

4.1. U preostalom dijelu koji se odnosi na trošak javnobilježničke nagrade, javnobilježnički materijalni trošak, obzirom da javni bilježnik nije donio rješenje o ovrsi već predmet proslijedio sudu na daljnje postupanje zahtjev nije osnovan.

5. Slijedom navedenog, na temelju odredbi čl. 446. i čl. 448. ZPP-a, u svezi s čl. 281. st. 6. OZ-a odlučeno je kao u izreci.

U Puli, dana 20. studenog 2025.

S u d a c
Daniela Subotić Biondić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Tuženik može protiv ovog platnog naloga (t. l.) podnijeti prigovor ovom sudu u roku od 8 dana od dana dostave platnog naloga.

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja u roku od 8 dana od dana dostave odluke.

Tužitelj može protiv ovog platnog naloga podnijeti žalbu nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave platnog naloga.

DNA:

1. tužitelju po pun.
2. tuženiku uz prijedlog radi izdavanja platnog naloga s prilogom

Broj zapisa: **9-3087f-8eede**

Kontrolni broj: **0c177-f56d3-f5271**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.